

30 millones para un edificio destinado a oficinas gastará la Caja del Seguro Social

No se justifica tan cuantiosa erogación en un país lleno de deudas, cuyo pueblo carece de viviendas, caminos, hospitales, escuelas, higiene y hasta pan.



Estructura del edificio de la Caja, en la manzana del antiguo Museo. 14 pisos arriba y 2 de sótano. Todo forrado en mármoles traídos de Italia.

Somos amigos y defensores decididos de la Caja Costarricense de Seguro Social. Nos enfrentaremos siempre, con todos nuestros recursos a toda maniobra que se desarrolle para falsear la institución de los seguros sociales. Pero eso no significa que nos sintamos obligados a guardar silencio frente a los errores que cometan los Directores de la Caja. Sin ningún veneno, sin

ninguna intención política, con el mayor sentido de responsabilidad continuaremos recogiendo en nuestras columnas las manifestaciones de inconformidad que hay en el pueblo por los errores que comete la Caja. Silenciar esos errores sería malo para la Caja y malo para los trabajadores.

(—Pasa a la Pág. 7—)

Se trama una alza del precio del pan

Los monopolios yanquis levantaron el precio de la harina de 44 a 50 colones el quintal, sin ninguna justificación.

Los industriales de panadería piden que se les permita rebajar el peso del pan y las respectivas autoridades preparan el correspondiente decreto.

Como se sabe, nuestro país importa de los Estados Unidos la harina que consume. Y en los Estados Unidos el negocio de la harina está controlado por grandes monopolios.

En los Estados Unidos hay superproducción de trigo a tal extremo que el Gobierno ha tenido que tomar medidas para detener la producción de ese artículo mediante indemnizaciones a los agricultores suministradas por el Estado, a cambio de que reduzcan las siembras.

Hasta hace unos pocos meses la harina importada de los Estados Unidos costaba a nuestros panaderos 84 colones por bulto de dos quin-

tales. Es decir, a 42 colones el quintal. Sin que se sepa por qué, es decir, sin ninguna justificación, el monopolio yanqui subió el precio de la harina a 96 colones el bulto, o sea a 48 colones el quintal. Y para el mes entrante se anuncia una alza de dos colones más por quintal.

Nuestro país podría importar trigo de otros países. Pero en este caso se disgustarían los Estados Unidos y nuestro gobierno y nuestros capitalistas no se atreven a dar ese paso. También podríamos sembrar trigo en Costa Rica. Pero esto sería plantearle la lucha a los monopolios yanquis. Por las mismas razones ni el Gobierno ni los ca-

pitalistas se decidirían a dar esa batalla. Y la realidad es que los monopolios yanquis nos imponen los precios y se llevan nuestros dólares fácilmente.

Los industriales de panadería, según se nos informa, han celebrado reuniones para defenderse. Algunos han pensado en reducir salarios. Pero la mayoría prefiere levantar los precios del pan. Parece que ya han tenido conversaciones con las autoridades respectivas y éstas les han prometido dictar un decreto rebajando la pesa del pan que es lo mismo que encarecer el artículo. De un momento a otro tendremos la noticia.

En nombre del Pentágono, el General Underhill elogió la Integración Centroamericana

Felicitó a los militares centroamericanos reunidos en Guatemala y declaró que el plan de integración económica es apenas el primer paso para la integración militar y política de Centro América.

En horas de la mañana del 24 de junio próximo pasado se reunieron, en el Casino Militar de Guatemala, los Ministros de Defensa de Centroamérica, para inaugurar el llamado "Consejo de Defensa Centroamericana". Por Costa Rica no asistió el Ministro sino el Jefe de la Guardia Civil. La Conferencia fue inaugurada por el Presidente de Guatemala, Coronel Peralta. Asistió, en representación de la "Junta Interamericana de Defensa", con sede en Washington, el Teniente Ge-

neral Edward H. Underhill, Presidente de esa Junta quien hizo un discurso. Como es fácil comprenderlo, esa reunión de militares centroamericanos responde al Plan del Pentágono que se orienta a establecer en Centroamérica cinco dictaduras militares que luego declararían la unión política de Centroamérica bajo la égida de los Estados Unidos. El discurso de Underhill fue publicado en "Diario de



General UNDERHILL

(—Pasa a la Pág. 8—)

LIBERTAD

Director
OVIDIO SALAZAR

Sábado 26 de Setbre. de 1964
No. 96 Año 2

San José, Costa Rica, A. C.
impreso Imprenta Elena

Triunfo de trabajadores en plebiscito del Seguro Social

Fábricas alemanas a cambio de productos agrícolas costarricenses

Compramos café de Costa Rica a través de intermediarios que se dejan su ganancia: queremos tratar directamente con los exportadores costarricenses.

Para que el Estado, particulares o empresas mixtas, las pongan a trabajar, estamos dispuestos a enviarles fábricas que podrían ser pagadas con los artículos que produce Costa Rica, declara el Director de la Cámara de Comercio de la República Democrática Alemana, Sr. Willie Krupper.

(Texto en página OCHO)

Gobierno cedió ante autobuseros

Por lo menos, provisionalmente, se congelaron los salarios en transportes, perjudicando a los trabajadores.

¿Tiene algo que ver el retroceso del Gobierno con el peligro de golpe de Estado?, se preguntan muchas personas.

La Cámara Nacional de Transportes se impuso, por lo menos momentáneamente. Amenazó con elevar las tarifas de autobús si se elevaban los salarios. El Gobierno echó atrás y ordenó congelar los salarios en este sector de la producción. Los perjudicados fueron los obreros, choferes y cobradores.

Cuando se habla de golpe de estado, y esto ha ocurrido en varias ocasiones durante los últimos años, se ha dicho que uno de los sectores capitalistas más interesados en el golpe podría ser el de los autobuseros.

En estos momentos, en que precisamente corren rumores insistentes de que en círculos reaccionarios y militaristas se preparan las condiciones para un golpe de estado, llama poderosamente la atención el

Nuestros lectores fueron informados oportunamente de que el señor Juez Primero de Trabajo había ordenado a la Inspección General de Trabajo verificar, entre los trabajadores de la Caja, un plebiscito o consulta a fin de determinar si el conflicto económico-social planteado por ellos contaba con el apoyo del 60 por

ciento de los trabajadores. Cumpliendo con la diligencia encomendada, los días 16, 17, 18 y 19 de setembre los señores Inspectores se apersonaron en todos los centros de trabajo de la Institución para recabar de cada trabajador su voluntad de apoyar

(—Pasa a la Pág. 8—)



Y TODAVIA QUIEREN COBRAR MAS...!

La United Fruit Co. y la Osa Forestal Co. despojan a los campesinos y paralizan la producción de los víveres

(Texto en la Pág. 6 de la Segunda Asamblea Campesina del Pacífico Sur)

Arte de uniformar y engañar a la opinión pública en E. U.

A pesar de que la centralización de los periódicos norteamericanos no alcanzó la envergadura de la de los ingleses, la unificación del influjo sobre la opinión pública estadounidense no es más débil que en Inglaterra y se alcanza por distintos procedimientos.

En primer término, en los centros provinciales se liquidan los periódicos que están en pugna mutuamente. De varios periódicos que se imprimen en la ciudad, se conserva uno o dos pertenecientes a un solo propietario. Así deja de haber competencia. Si anteriormente el redactor de todo periódico tenía la obligación de defender su punto de vista acerca de los acontecimientos, hoy ha desaparecido por completo esa necesidad.

Dictadura periodística de la A.P. y la U.P.I.

Los periódicos reciben el 90% de su información política, científica, técnica, de la vida cotidiana, económica y deportiva de dos agencias telegráficas de información: la Associated Press y la United Press International. Estas agencias resuelven a su albedrío qué es lo que hay que informar al lector corriente norteamericano y preparan a su vez, en Nueva York, las páginas de información para los periódicos provinciales. El 60% de los diarios estadounidenses están en comunicación con la Associated Press por medio de teletipos, es decir, aparatos telegráficos que transmiten el texto directamente a los linotipos. Así, pues, a los redactores se les libra del trabajo de seleccionar la información, ya que lo ha hecho la agencia que ha decidido qué hechos tienen trascendencia para el lector provincial.

Todo llega supeditado a la consigna de los monopolios

A continuación siguen en importancia los trusts de prensa. Si las agencias de noticias norteamericanas controlan la información publicada en los periódicos, los trusts de prensa en cambio, distribuyen comentarios y se hacen eco de los diferentes acontecimientos de la vida estatal y social del país sobre problemas internacionales, etc. Los trusts de prensa pertenecen, bien a los grandes periódicos o a los trusts de periódicos, o a agencias noticiosas que de tal modo extienden su influencia sobre la prensa provincial. Los trusts de prensa suministran a los periódicos provinciales, artículos, esbozos, reseñas fotográficas, caricaturas, folletines, "páginas humorísticas", y toda clase de historietas "divertidas" y amenas, etc. En los más diferentes rincones del país, en un mismo día, los periódicos publican idénticos artículos de Walter Lippman, Marquis Childes, Drew Pearson y otros comentaristas en boga. Y a su vez, los distintos diarios provinciales publican simultáneamente novelas, consejos de médicos, recetas de cocina, divorcios, crónicas de sociedad, etc., enviados por el trust de prensa. Los artículos, esbozos e historietas, todo va supeditado a la consigna del día promovida por los jerifaltes del imperialismo norteamericano. Los trusts envían a la prensa local hasta los editoriales.

La expresión semidespreciativa de "opinión sintética" es frecuentemente empleada por los círculos periodísticos norteamericanos para calificar los artículos y ensayos enviados por los trusts de prensa. En uno de los congresos convocados por los miembros de la Sociedad norteamericana de redactores de periódicos se estableció una discusión sobre la utilidad de los comentaristas unificados de los trusts. Los redactores de los periódicos provinciales Ferguson del "Milwaukee Journal" y Walles del "Time" de Louisville, expusieron su criterio. El primero dijo que "la distribución de comentarios por los trusts es una de las trampas más grandes". El conocido periodista Drew Pearson y Ernest Lindley colaborador del "Newsweek" intervinieron en defensa de los trusts. Drew Pearson ensalzaba a los observadores como la categoría de periodistas "que miran por el ojo de la cerradura", a diferencia de los "comentaristas más respetables". Según afirma Lindley, la mayoría de los comentaristas de Washington son unos sabihondos, que tienen el don de preverlo todo y por ello sus artículos, vendidos por una bicoca a los periódicos provinciales, son una dádiva del Cielo.

La Asociación Nacional de Industrias envía también la existencia de otro medio de unificación del influjo a que someten los periódicos a los lectores. El gobierno de los Estados Unidos gasta anualmente 300 millones de dólares en preparar y distribuir toda clase de escritos y comunicaciones para la prensa. Los órganos gubernamentales publican a toneladas artículos dedicados a glorificar alguna medida tomada, o disposición sancionada.

La Asociación Nacional de Industrias envía también sus "editoriales" a centenares de diarios. De esta suerte ocurre a menudo que en un mismo día aparecen en los periódicos idénticos artículos de fondo, y además a muchos periodistas se les remite un "informe de orientación".

Miles de millones en anuncios determinan orientación

¿Haría falta acaso, analizar nuevamente la influencia de los proveedores de anuncios, de los industriales y consorcios financieros en lo tocante a la unificación de la propaganda de los periódicos? Facilitaremos datos solamente sobre la suma que se embolsan los editores de diarios por medio de los anuncios. En 1950 en los Estados Unidos se gastaron en toda clase de anuncios 5 mil millones de dólares, de esta cantidad los editores obtuvieron un beneficio de dos mil millones doscientos mil dólares. En 1958 los periódicos ganaron en anuncios tres mil quinientos millones de dólares.

El Gobierno de los Estados Unidos no tiene únicamente bajo su férula a los periódicos, no sólo los guía suministrándoles toda clase de material, sino que dicta sus disposiciones. El 27 de abril de 1961, John F. Kennedy, presidente de los Estados Unidos, pronunció un gran discurso en la Oficina de Anuncios de la Sociedad norteamericana de editores de periódicos. El Presidente exigía que el contenido substancial de los periódicos correspondiera a "los intereses nacionales."

Al pueblo norteamericano se le da una opinión prefabricada sintéticamente por los grandes trusts de su país.

Reproducimos un capítulo del libro "La Prensa y la opinión pública" de N. Palkumov.

Unos días más tarde, el 9 de mayo, el Presidente invitó a la Casa Blanca a redactores y editores y de nuevo se refirió al mismo tema: el cuidado que hay que poner al sacar a luz la actividad del Gobierno de los Estados Unidos. J. Reston, corresponsal del "New York Times" en Washington, al comunicar sobre este encuentro escribía:

"El Presidente Kennedy libra una lucha oculta en el mundo entero. La mayoría de sus actos se hacen públicos y los del contrario se callan.

Por esta razón, la guerra de los trucos asquerosos transcurre en condiciones completamente desfavorables para el país, y cuando las cosas empiezan a andar mal, como en el presente, es fácil perder la orientación."

Con trucos asquerosos se mofan del pueblo norteamericano

El reciente fracaso de la intervención contra Cuba (abril de 1961) es una prueba evidente. Toda la operación fue planeada, financiada y pertrechada por la Agencia Central de Inteligencia, órgano del gobierno federal de los Estados Unidos. Los representantes de dicha Agencia, durante el desembarco, aislaron inclusive a los líderes de la emigración cubana y en su nombre publicaron una información desorientadora.

Al iniciarse el desembarco se anunció a los corresponsales norteamericanos de Miami que se trataba de una invasión con efectivos de 5.000 hombres.

Cuando el desembarco, que resultó tener unos 1.000 hombres en lugar de los 5.000, tropezó con dificultades, los funcionarios de Washington publicaron un comunicado con el fin de atenuar ante el pueblo norteamericano la impresión causada por la derrota. El comunicado manifestaba que en realidad no se trataba de una invasión, sino simplemente de un desembarco de 200 a 400 hombres con el objeto de abastecer a los que luchaban en el interior de Cuba contra Castro.

En ambos casos, la dignidad de la prensa quedó humillada en aras de los fines perseguidos por el gobierno, que a la postre no hacían sino mofarse del pueblo norteamericano.

Por esto, una cosa es pedir a la prensa no informar acerca de un desembarco o no facilitar datos sobre una u otra arma, y otra cosa es alentar a la prensa a informar, de algo, sabiendo el gobierno con antelación que es un verdadero embuste.

Los funcionarios de Washington no sólo exhortaban a publicar noticias falsas sobre Cuba, sino que hicieron alarde de gran descontento cuando se comunicó que la Agencia Central de Inteligencia aisló efectivamente a los emigrantes cubanos, y cuando dio a conocer de qué forma dicha Agencia encaraba la cuestión, que resultó una epopeya para el pueblo cubano.

Es una lástima que el presidente Kennedy resolviera plantear el problema de la libertad de prensa en el ámbito de la guerra fría, después de la invasión a Cuba.

La CIA y el Departamento de Estado ordenan cuáles noticias y cómo se publican

No son casuales los preceptos enunciados por el Presidente Kennedy y la prensa. Se organizan semanalmente conferencias de prensa del Presidente y del Secretario de Estado. Los periódicos reciben asimismo instrucciones de la Agencia Central de Inteligencia, lo que se hizo público gracias a la declaración de James Welch, redactor del periódico "Capital Journal" que se edita en la ciudad de Salem (Oregon). "La prensa norteamericana —según Welch— es siempre discreta cuando se trata de problemas de la seguridad. Sería difícil citar periódicos que ignorasen la petición de la Agencia Central de Inteligencia de no informar sobre cuestiones concretas, si no reciben al respecto las explicaciones correspondientes."

Una revista norteamericana subraya los métodos empleados por el Departamento de Estado para aplicar su influjo sobre la prensa.

"La formación de la opinión pública es esfera de actividad amplia y poco conocida del Departamento de Estado. El criterio del gobierno sobre uno u otro problema se elabora primeramente en los más altos círculos oficiales y más tarde se hacen llegar las órdenes a sus correspondientes destinos. Todos reciben instrucciones de lo que hay que decir y de lo que hay que omitir... Es un "business" de muchos millones de inculcar ideas sobre cualquier problema, comenzando por el del cultivo de trigo y terminando con la actitud hacia los comunistas..."

Apenas una determinada línea política sobre una u otra cuestión ha sido formulada en los altos círculos, las directivas correspondientes por órdenes oficiales o por otro medio se notifican a los funcionarios de los Estados y a los locales, para su ulterior cumplimiento.

Los artículos adecuados se envían a los periódicos y se transmiten por radio. El punto de vista del Gobierno se difunde imperceptible y disimuladamente. Los miembros responsables del gabinete en las conferencias de prensa responden a las preguntas que se les hacen y sus respuestas a grandes títulos se insertan en los diarios. El Presidente confirma los comunicados en una de sus conferencias de prensa y la información sale en las primeras páginas con títulos aún más sensacionales. El Departamento de Estado edita comunicados especiales para la prensa. Y de nuevo se discursa; se hacen declaraciones. Los miembros del Congreso no

pertenecientes a la oposición captan la nueva línea y hacen la propaganda en sus discursos.

Las nuevas ideas comienzan a difundirse por todo el país.

Prensa falsa, venal e infame

En marzo de 1947 en los Estados Unidos se dio a conocer el informe de la comisión sobre la libertad de prensa encabezada por Robert Hutchins, Rector de la Universidad de Chicago. Dicha comisión constaba de doce miembros entre ellos profesores de distintas universidades y otras personalidades. Esta Comisión caracterizó en forma poco halagüeña a la prensa norteamericana incriminándole embustes, irresponsabilidades, tergiversación de hechos y subrayó que "los periódicos publican numerosas acusaciones falsas, venales e infames, amparándose tras la consigna de libertad de prensa". La Comisión consideró imposible mencionar los periódicos norteamericanos que merecían ser inculcados, pero el citado Jorge Seldes, en su libro "Mil Norteamericanos", afirma que "es tan enorme la cantidad de periódicos a los que hay que reprobar, que sería más fácil hacer una pequeña lista de honor de las felices excepciones, en la que figurarían unos seis o siete diarios, o sea menos de un uno por ciento de los diarios cotidianos que se editan en el país."

"La opinión pública norteamericana —escribe Seldes— está mal informada, la prensa no cumple con su deber. El informe de la Comisión sobre la libertad de prensa confirma una vez más que los periódicos estadounidenses no se manifiestan en pro del pueblo, en pro de la democracia, denigran la dignidad humana y pueden amenazar la paz en todo el mundo."

¿Será necesario dar ejemplos de cómo tuerce los hechos la prensa norteamericana? Tergiversa en sus comentarios y comunicados la política soviética exterior, verdaderamente pacífica, la lucha por la coexistencia de los países de distinto sistema social y por la liquidación de las consecuencias de la segunda guerra mundial. Esa prensa grita a voz en cuello acerca de los supuestos "cabildos del comunismo internacional", lo que induce a errores. Según la expresión de John Reston, se mofa de los lectores.

¿Haría falta dar ejemplos de comunicados falsos? He aquí uno que causó gran alboroto:

Hace algunos años, un importante periódico newyorquino intentando convencer a sus lectores de que la Unión Soviética se prepara para la guerra, publicó una serie de fotografías de fábricas soviéticas que construyen tanques, piezas de artillería y producen municiones.

Al cabo de unos días se supo que las fotos fueron tomadas en el apogeo de la guerra contra los nazifascistas en el año 1944.

La prensa norteamericana durante cierto tiempo ponía tanto celo en difundir fábulas referentes a los países del campo socialista, que Fiorello de la Guardia, relevante figura política norteamericana que recorría los países de Europa Oriental, hizo la siguiente declaración en un cable enviado a Varsovia:

"En cada capital que he visitado, los altos representantes gubernamentales y jefes de gobiernos me mostraban recortes de periódicos estadounidenses, preguntándome qué fines perseguían esas noticias y esa falsa información. En el curso de mi corta estancia en el extranjero vi comunicados acerca de los acontecimientos ligados a problemas que personalmente conozco. Estos acontecimientos o bien eran expuestos de un modo desafortunado, o bien, no habían tenido lugar... Esto es sumamente peligroso."

Los periódicos norteamericanos más importantes se editan en muchas páginas, algo parecido a una revista de gran tamaño, con profusión de grabados, con muchísimas fotografías y anuncios ilustrados que ocupan muy a menudo más espacio que la información, que los artículos, esbozos, ensayos y otras colaboraciones.

"Superdiligencia", que revela su irresponsabilidad

Los diarios estadounidenses y las agencias de noticias que los abastecen de información y de fotografías obran con gran rapidez. Apenas acaba de ocurrir uno u otro acontecimiento, los periódicos lo comunican en el acto. En su afán de ser demasiado diligentes, a veces se adelantan a los acontecimientos, describiéndolos con todo lujo de detalles. Hay muchísimos ejemplos de esta "superdiligencia". A continuación van los más sorprendentes:

En 1948 durante las elecciones presidenciales, la prensa estaba segura de la victoria de Dewey, candidato por el Partido Republicano. Algunos periódicos, sin esperar el resultado del recuento de votos, anunciaron su triunfo. Pero en realidad ganó Truman, candidato por el Partido Democrata. Esta inesperada victoria desconcertó profundamente a los comentaristas y observadores de la prensa que casi unánimemente creían en la derrota inevitable de Truman. La revista "Life" distribuyó a sus vendedores un número en que 20 páginas contenían fotografías y artículos sobre la victoria de Dewey, viéndose luego obligados a retirarla de la venta.

En la primera edición del "Chicago Tribune" del 3 de noviembre fue publicado un artículo de fondo que decía: "Dewey y Warren triunfaron en las elecciones presidenciales del 2 de noviembre por aplastante mayoría de votos. Truman fue derrotado...", etc. La tirada de dicho periódico se vendió a un dólar por ejemplar para formar colección. Mas., la editorial "Chicago Tribune" tomó las medidas pertinentes para que fueran devueltos estos ejemplares.

La Agencia Associated Press comunicaba a grandes títulos que cuando Truman regresó a Washington mostraba el "Chicago Tribune" que con rótulos llamativos anunciaba: "Dewey derrota a Truman" y chanceaba diciendo que era una noticia extraordinaria...

En el "Washington Post" del 3 de noviembre, el artículo que pertenecía a la pluma de Drew Pearson comenzaba con las siguientes palabras: "Dewey rodeado por la multitud ocupará la Casa Blanca dentro de 86 días... Más adelante se hacían vaticinios sobre el gabinete de Dewey. Estos ejemplos son suficientes,

Del economista Eduardo Mora Valverde

SALARIOS Y PRECIOS

«EL CHANTAJE DE LOS PODEROSOS»

El economista don Eduardo Mora Valverde pronunció el viernes anterior un discurso radial refutando los argumentos contra el aumento de salarios. No disponemos de espacio para reproducirlo íntegramente, ni siquiera en su mayor parte. Pero publicamos dos aspectos del discurso que se refieren a las dos objeciones más usadas para demandar el congelamiento de salarios.

Ahora bien, a propósito de la elevación del costo de la vida, queremos referirnos al argumento central de la campaña contra el moderado aumento de salarios, que ha sido recomendado al Consejo de Gobierno. Dice la ANFE, y a la ANFE le hacen coro otros órganos del capitalismo conservador, que los trabajadores en Costa Rica no se percatan de que los aumentos de salarios provocan una reducción en el poder adquisitivo, lo cual en definitiva perjudica a los mismos trabajadores pues las alzas de precios siempre llegan a ser superiores a las alzas de los salarios. Por supuesto, esta afirmación de la ANFE, el club de los privilegiados de Costa Rica y de los dueños de nuestras riquezas, no es ninguna ley de la economía, sino una vulgar y criminal amenaza. Es la amenaza a los trabajadores, de los patronos voraces y reaccionarios, de que si obtienen aumento de salarios, ellos subirán los precios, y que los subirán aún más de lo que representaría el aumento recomendado por el Consejo Nacional. Es decir, es una amenaza que consiste en que si los trabajadores consiguen un colón de aumento, ellos subirán los precios en más de un colón. Todo esto es un monumento de infamia, porque descubre una maniobra contra los intereses del pueblo que debiera ser castigada por las leyes.

En efecto, ya tenemos hoy a la agresiva e impopular Cámara de Transportes, que siempre ha maniobrado y hecho lo que le da la gana en materia de transportes, amenazándonos con un alza de tarifas incluso antes de haberse producido el moderado aumento de salarios. Esta Cámara mantiene en Costa Rica uno de los servicios de transportes más deficientes del mundo y nos cobra también las tarifas más exageradamente altas. Ahora nos anuncia que subirán los precios de las actividades conexas de los transportes, como son la pintura, la carrocería, la tapicería, la mecánica, la venta de repuestos, los servicios de agencias de llantas, etc., y que subirán también las tarifas en sus autobuses.

Aquí tienen las autoridades una amenaza concreta de esos barones del transporte. Amenazan en nombre de diversas ramas conexas, sin autorización para ello posiblemente, y preparan el ambiente para pasar a una nueva y odiosa elevación de sus propias tarifas. Es decir, se disponen como vulgares delincuentes a robarle al pueblo de Costa Rica el pequeño aumento de salarios que se ha recomendado. Sabemos por otra parte, que de las amenazas tratarán de pasar a los hechos. Pero el pueblo espera que el Gobierno proceda con energía a fin de que no se salgan con las suyas, como siempre lo han hecho.

Hasta 1865, el argumento de la carrera entre los precios y los salarios, como consecuencia del aumento de los últimos, aparecía con cierto carácter científico. Que recordemos fue Weston quien mencionó tal cosa por última vez, creyendo que decía una verdad científica. Pero a partir de entonces es sabido que no hay tal ley. La ANFE, al parecer, todavía no lo sabe y anda dando vueltas por el siglo XIX.

¿En qué se basa ese argumento? En que al subir los salarios suben los costos pues el salario es parte integral del costo. Luego, al subir los costos inevitablemente tienen que subir los precios. De esa manera se produce una carrera desenfrenada de salarios y precios.

Este argumento parte de dos premisas equivocadas. La primera premisa es que el volumen de la producción de un país es fijo, es decir, constante. La segunda premisa es que la suma de los salarios (medidos estos por la cantidad de mercancías que pueden comprar) es también fija, es decir, constante. Luego, de acuerdo con el silogismo, un aumento de salarios equivale a un aumento de precios.

Pues bien, cualquier estudiante de economía de este siglo sabe que el volumen de la producción de un país no es, ni mucho menos, de carácter constante. La producción crece todos los días: si ayer fue diez, hoy es doce, mañana serán quince, etc. En Costa Rica esto puede ilustrarse mejor citando un informe del señor Ministro de Trabajo, del 12 de setiembre, según el cual la producción nacional fue en 1953 equivalente a mil millones de colones, y una década después, es decir hoy día, es equivalente a TRES MIL MILLONES DE COLONES.

Ahora bien, si la producción nacional, de acuerdo con ese informe oficial, se multiplicó por tres en ese periodo, aunque los salarios también se hubieran multiplicado por tres tal supuesto aumento no hubiera perjudicado la reproducción ampliada del capital en Costa Rica; en otras palabras, no hubiera perjudicado el desenvolvimiento económico de Costa Rica. ¿Por qué? Porque las utilidades, lógicamente, también se hubieran multiplicado por tres y nuestros capitalistas hubieran podido multiplicar en mayor proporción, según las leyes económicas, sus inversiones. Pero resulta que los salarios no se han multiplicado ni por tres ni por dos ni por nada. Los aumentos que se han registrado son moderados y están muy por detrás del valor que en esos diez años ha producido la clase obrera costarricense. En consecuencia las utilidades sí se han multiplicado por un coeficiente superior a tres.

Pero supongamos por un momento que la producción nacional fuera constante y no hubiera crecido. Es decir, situémonos en el ángulo de la ANFE e imaginémosnos en el año 1865. Pues bien, de todas maneras el precio de un artículo o de toda la producción de un país es igual a la suma de salarios y utilidades. Supongamos que los salarios fueran igual a 2 y las utilidades igual a 8; entonces los precios serían igual a 10 (2 más 8). Pero podría modificarse la proporción mediante un aumento de salarios, y estos podrían llegar a 3. En consecuencia las utilidades bajarían a 7. Pero los precios seguirían siendo 10 (3 más 7).

Es decir, que aún suponiendo las viejas premisas de 1865, no hay ninguna base seria, de carácter científico, para afirmar que los aumentos de salarios provocan necesariamente los de los precios. La realidad es muy otra. La producción va creciendo y en consecuencia el nuevo valor que incorporan los obreros, va creciendo también. Así mismo van creciendo las utilidades. Y es completamente necesario que también crezcan los salarios.

Si la carrera entre salarios y precios se produce siempre en Costa Rica y el resto del mundo capitalista, como lo dice la ANFE, es por otra razón. El origen de esa carrera no se encuentra en determinadas alzas de salarios, sino precisamente en las alzas persistentes de los precios.

Tengo sobre mi escritorio el último Anuario Estadístico del Ministerio de Economía, y tengo también la última Memoria Anual del Banco Central. Están claras las cifras que demuestran que los precios en Costa Rica suben, suben año a año, suben día a día, con un comportamiento admirablemente regular, como dirían los técnicos de dicho Banco. Preguntamos a la ANFE y a "La Nación": ¿Quién es entonces el que ha iniciado la carrera?

No, aquí de lo que se trata es de otra cosa. Los capitalistas mezquinos y reaccionarios lo que quieren es un congelamiento de salarios, más no con el fin de evitar alzas en los precios, que ellos no temen sino que más bien desean como lo hemos demostrado, sino con el propósito de que los precios sigan subiendo a sus anchas, y que sus utilidades puedan acrecentarse aunque la clase trabajadora costarricense se prive de la satisfacción de sus necesidades más elementales. Si fueran sinceros estos señores de la ANFE y "La Nación", en vez de hacer campañas odiosas contra el alza de salarios, desde hace mucho estarían en campaña contra sus amigos y socios que promueven el alza de los precios y reducen de esa manera los salarios reales del pueblo trabajador.

En Costa Rica la clase trabajadora organizada, con la alianza de sectores progresistas de otras clases, ha logrado en el pasado diversas mejoras para los asalariados. El salario mínimo es una de esas conquistas, que la ANFE y "La Nación", aunque rabien y quieren desconocerlas, existen, son una realidad, y no podrán ser burladas pues están arraigadas firmemente en la conciencia del pueblo. Los 35 años de vida del Partido Vanguardia Popular han sido 35 años de grandes luchas, de grandes privaciones, de grandes esfuerzos y de grandes sacrificios, que están plasmados en muchas conquistas de los trabajadores, convertidas en artículos constitucionales, en diversas leyes como las del Código de Trabajo y en tradiciones de las cuales podemos estar orgullosos los costarricenses. Una de esas conquistas es la del salario mínimo.

El artículo 177 del Código de Trabajo garantiza al obrero y empleado costarricense cuando menos un salario que le permita cubrir las necesidades de su hogar, no solo en el orden material, como pretenden algunos señores que han intervenido en la discusión, es decir, no solo un salario que permita a los trabajadores comprar un poco de arroz y frijoles, sino que les permita también cubrir sus necesidades en el orden moral y cultural.

La magnitud del salario debe depender de las condiciones económicas, históricas y políticas de cada país, e incluso de cada región. A diferencia de otras mercancías, como lo dice la ciencia económica moderna, la valoración de la fuerza de trabajo encierra un elemento histórico natural. El volumen de las llamadas necesidades naturales, así como el modo de satisfacerlas, son un producto histórico que depende, por tanto, en gran parte, del nivel de cultura de un país y sobre todo, entre otras cosas, de las condiciones, los hábitos y las exigencias con que se haya formado la clase obrera.

En el valor de la fuerza de trabajo, en el cálculo pues del salario, se incluye no sólo la satisfacción de las necesidades variables en alimentos, ropa y vivienda, sino también los gastos destinados para la instrucción y la educación de los propios obreros y de sus hijos.

La educación de los hijos de los obreros no es un obsequio piadoso de los capitalistas, porque si el obrero no puede alimentar y educar a sus hijos, entonces en un plazo breve la clase obrera desaparecerá y los capitalistas se quedarían sin obreros a quienes explotar, y las fuerzas productivas sin quien las pusiera a caminar.

Las condiciones de Costa Rica, en cuanto a nivel de educación, de salud pública, de vivienda, de vestido, etc., son diferentes a las de otros países latinoamericanos. Y en esto hay razones de carácter histórico que no puede desconocer ninguna cámara patronal por más cerrada de entendederas que sea. Por eso la clase trabajadora de Costa Rica tiene en materia de salarios necesidades superiores a las de otros países cercanos. Son el producto de nuestras luchas, de nuestras tradiciones, son herencia de nuestros antepasados y decisión firme de los costarricenses progresistas de hoy; y ningún grupo de capitalistas podrá echarla a rodar cuesta abajo.



Por el AGENTE X-9

Las fuerzas nacionales e internacionales interesadas en la próxima sucesión presidencial, preparan sus armas.

★

Se ha dicho públicamente, sin que lo haya desmentido nadie, que los señores Somoza van a comprar, en dos millones de colones, la empresa de "Diario de Costa Rica". Es evidente que los señores Somoza, dueños de latifundios y enormes negocios en nuestro país, van a intervenir en la campaña política.

★

Dijo un periódico que el interés de los Somoza es ayudar a la candidatura que lance el calderonismo. Pero en fuentes bien enteradas hemos averiguado que esa versión es falsa. El Dr. Calderón no es, en este momento, persona de las simpatías del Departamento de Estado para una candidatura presidencial. El Departamento de Estado cree que el Dr. despierta muchas pasiones en nuestro medio y no le sirve. Por lo tanto, los Somoza, que siguen la línea del Departamento de Estado, no apoyarán al Dr. Calderón ni a ningún candidato calderonista salvo que el Dr. se decidiera a darle su contingente electoral a una figura de la extrema derecha.

★

Continúa, sordamente, el pugilato entre don José Figueres y don Daniel Oduber. Un grupo de amigos visitó recientemente a don José y le pidió que se definiera. Don José les pidió unos días de tiempo, hasta fin de mes. Los visitantes comentan, que el hecho de que el señor Figueres pidiera tiempo para resolver demuestra que no ha renunciado a su candidatura. Se da por seguro que el señor Figueres se presentará a la Convención de su Partido como precandidato frente a Oduber. Desde luego, si esto ocurre la partida la ganará Figueres.

★

El hecho de que Figueres tomara en sus manos la Dirección de "La República" es un paso de ese señor hacia la candidatura. El plazo que le ha pedido tiene dos fines: asegurarse posiciones y garantizarse la financiación de la campaña. Oduber le robó el mandado a don José en cuanto a financiación, porque habló con Betancourt en Washington y éste le garantizó que Venezuela lo financiaría a él, a Oduber. Esto tiene preocupado a Figueres. Amigos de Figueres comentan que Betancourt fue engañado por Oduber quien no lo enteró de que había la posibilidad de la candidatura de Figueres.

★

Oduber es ya dueño de la estación "Radioprogreso" de Alajuela. Esa estación ya se trasladó a San José y sus plantas ocupan el terreno y las torres de "La Voz de la Victor". Como se sabe, La Voz de la Victor fue comprada por una entidad millonaria yanqui detrás de la cual está el Pentágono. Pero montó sus plantas en Paraíso de Cartago. Las plantas viejas y las torres del barrio México las vendió a don Daniel en sesenta mil colones por medio de don Alberto Quirós Sasso. Un verdadero regalo según los entendidos. El señor Oduber cree que la nueva estación será una magnífica palanca electoral. Pero sus amigos dicen que será un barril sin fondo, porque no podrá ser explotada comercialmente y requerirá una inversión muy alta para que pueda funcionar con eficiencia.

★

Siguen circulando rumores sobre contrabando y negocios oscuros que se llevan a cabo con la complicidad de importantes personajes políticos. Algunos informes concretos han llegado a nuestro conocimiento los cuales trataremos de confirmar. Todos esos negocios y todos esos contrabandos, según las malas lenguas, no dejan de tener conexiones con la campaña electoral que se avecina.

★

Aseguran personas conocedoras, que recientemente fueron visitados los campos de entrenamiento de Tortuguero por don Yoyo Quirós, don Cornelio Orlich y don José Figueres. A lo mejor se trataba simplemente de algún negocio de carácter agrícola que el señor Quirós está organizando a la sombra de la Compañía Bananera.

Felicitan al Señor Ministro de Trabajo

Lic. don Alfonso Carro Z.
Ministro de Trabajo.
Ciudad.

El Comité Nacional de Alianza de Mujeres Costarricenses apoya decididamente su actitud en defensa del aumento de salarios de los trabajadores, cuyos hogares sufren grandes privaciones debido a la carestía de la vida.

Atentamente,

DULCEMARIA SANCHEZ GLADIS SAENZ

"LIBERTAD" vale 35 céntimos

Se trata de ver cuál Regimen avanza más

Fidel Castro retó el presidente electo de Chile, don Eduardo Frei, a emular sobre los avances sociales y económicos que pueda hacer en Chile y los que ha hecho, hace y hará la Revolución Cubana. Un reto simpático y positivo. Pero Frei no quiso aceptar. Dijo que aceptaría, siempre que Fidel comenzara por hacer elecciones en Cuba. Es decir, se salió por la tangente. Elecciones se pueden hacer sin que eso demuestre el progreso ni la democracia de un país. Hasta los Somoza hacen elecciones. Refiriéndose a la emulación que propuso Fidel, se ha radiodifundido el siguiente cable:



LA HABANA, Setiembre.—El Primer Ministro Fidel Castro anunció anoche que la Revolución Cubana acepta el reto del nuevo gobierno de Chile si quiere emular en obras de beneficio para sus respectivos pueblos.

Su declaración fue hecha durante el discurso pronunciado en esta capital al graduarse 250 estudiantes de medicina.

"Aparentemente —dijo— los imperialistas quieren presentar el ejemplo de Chile como un ejemplo frente a nuestro ejemplo. Aparentemente quieren poner la experiencia chilena a emular con la experiencia cubana. Pues bien ¡estamos encantados de esa emulación!"

Aun cuando tengamos en contra a los imperialistas con todos sus recursos y todo su bloqueo, y aun cuando los imperialistas apoyasen esa experiencia con todos sus recursos, y aun cuando ningún bloqueo y ningún obstáculo se interpusiera en la gestión de ese gobierno, aceptamos encantados esa emulación para ver qué país avanza más, qué experiencia llega más lejos, cuál de ellas resuelve los problemas esenciales y verdaderos de esos pueblos y en cuánto tiempo los resuelve.

Agregó Fidel Castro que en esta competencia "los revolucionarios cubanos nos sentiremos estimulados a luchar más, a trabajar más y a demostrar la justeza de nuestra causa y las virtudes de nuestro camino revolucionario".

En su discurso de más de dos horas de duración, transmitido por radio y televisión a todo el país, el Primer Ministro cubano se refirió extensamente a las elecciones recién celebradas en Chile.

Explicó que, ante el progreso, alcanzado por el movimiento popular, la extrema derecha chilena recurrió a la alianza con los sectores reformistas para poder derrotar a las fuerzas revolucionarias.

El Primer Ministro cubano afirmó enfáticamente que a pesar de la victoria alcanzada por el senador Frei, se ha registrado "un retroceso de las ideas reaccionarias, un retroceso de las posiciones de los ultraderechistas".

Destacó que el FRAP obtuvo en esas elecciones el triple de la votación alcanzada en 1958 y subrayó que este hecho "marca un indiscutible ascenso en la conciencia revolucionaria del continente".

Un sarcasmo será la presencia de Venezuela en la Conferencia de países no alineados, en El Cairo

Por JOHN EAGLE

WASHINGTON Setiembre 22.—A veces hasta en los escenarios más serios se presentan situaciones de sainete.

Al decir esto, pensamos en la participación venezolana en la conferencia de países no alineados.

Venezuela en estos momentos es el aliado más firme y decidido de la política hemisférica del Departamento de Estado.

Cuando el delegado venezolano diga presente en la reunión de El Cairo, más de uno de los participantes sonreirá al recordar los puntos a que debe ajustarse la conducta internacional de los Estados no alineados.

Primero: El país debe haber adoptado una política independiente, basada en la coexistencia de los Estados con sistemas políticos y sociales diferentes.

La Venezuela de Betancourt y Leoni se ha distinguido por ser incondicional a la política de Washington.

Segundo: El país que trata de estar respaldando de modo consistente las luchas de independencia nacional.

No sabemos cuál es el comportamiento venezolano con los movimientos de liberación africanos, pero sí conocemos su actuación respecto a las luchas independentistas que se desarrollan en el continente.

Tercero: El país no debe ser miembro de una alianza militar bilateral concluida dentro del contexto de los conflictos entre grandes potencias.

Que nosotros sepamos, a más de la alianza militar que le une a Estados Unidos las tropas antiguerrilleras que combaten a los alzados en Venezuela son conducidas por "asesores" norteamericanos.

Cuarto: Si un país tiene un convenio militar bilateral con alguna potencia, o es miembro de un pacto regional de defensa, dicho convenio o pacto no debe haber sido concluido dentro del contexto de los conflictos entre las grandes potencias.

Venezuela, interpretando dentro del marco de la "guerra fría" el Tratado de Río de Janeiro, durante la conferencia de cancilleres de Washington cayó, "dentro del contexto de los conflictos entre las grandes potencias".

Hasta aquí, como se verá, no parece justificarse la presencia venezolana en una reunión de países no alineados. Pero no es todo.

En la conferencia de El Cairo, entre otros asuntos, se discutirá sobre el fortalecimiento de la paz mundial y la coexistencia pacífica.

¿Qué puede decir sobre temas que le resultan tan extraños la delegación venezolana?

Todavía está fresca la tinta con que se suscribieron los acuerdos de la conferencia interamericana promovida por Venezuela, que

tan poco dicen de su interés por la paz mundial y la coexistencia pacífica.

Otra cuestión a discutir será la relativa al arreglo de las disputas internacionales sin recurrir a la amenaza o uso de la fuerza, de acuerdo con los principios de la Carta de las Naciones Unidas y particularmente el derecho de autodeterminación.

Tampoco en este caso creemos ocioso recordar la conocida posi-

ción venezolana durante la conferencia de Washington.

En verdad resulta penoso y hasta irrisorio ver cómo un gobierno con tantos méritos bien ganados ante la cancillería de una gran potencia, se esfuerza en presentarse ante el mundo como no alineado.

En el solemne acto de apertura de la conferencia de países no alineados no faltará una nota irónica: "la presencia de Venezuela".

Enlace por radio con galaxia

PRAGA, Setiembre 13.—Dado el considerable desarrollo experimentado por la técnica en los últimos años, los científicos han podido explorar las inmensidades del Cosmos.

Estas posibilidades estaban limitadas hasta ahora a la astronomía, que cuenta con modernos y potentes aparatos ópticos. Hoy día es posible penetrar en profundidades hasta ahora insospechadas del Cosmos.

No hace mucho, los radiofísicos soviéticos, utilizando radiotelescopios, han podido llevar sus observaciones hasta distancias inconcebibles, captando señales hertzianas procedentes de la Constelación del Cisne, distante de nuestro planeta trescientos millones de años luz.

A pesar de que esta rama científica es relativamente joven, los radiofísicos del centro radioastronómico de Orsk, cerca de Moscú, han comprobado, por ejemplo que en el espacio cósmico se hallan átomos de hidrógeno, que constituyen una especie de emisora en miniatura, capaces de lanzar señales de una longitud de onda de 21 centímetros.

Estas características especiales podrían ser utilizadas en un futuro como elemento intermedio de enlace por radio con otros planetas.

Se ha logrado establecer, además, que desde las profundidades de nuestra galaxia, surgen sistemáticamente, flujos de partículas de hidrógeno, cuyo origen se desconoce y que nuestra galaxia hasta ahora supuesta con la forma de un gran disco, sufre una curvatura que la hace parecerse a un gran recipiente.

Esta deformación ha sido localizada a unos 26 mil años luz del centro de la galaxia, es decir, aproximadamente en el lugar que ocupa nuestro sol.

Otro de los importantes logros de la incipiente radioastronomía ha sido el establecer que la luna no está muerta y que, a una profundidad de sesenta kilómetros, tiene una temperatura de unos mil grados.

Todo ello, es prueba fehaciente de que el conocimiento humano no tiene fronteras, incluyendo el espacio cósmico.

Altos personajes se organizan en los E.U. para combatir al facismo

NUEVA YORK, Setiembre 23.—Para combatir la campaña propagandística de la 'John Birch' y otras organizaciones ultraderechistas que 'envenenan la conciencia de los norteamericanos' ha sido creado un 'consejo nacional de responsabilidades civiles'.

Uno de los dirigentes de la nueva entidad, Arthur Larsen, actual catedrático de la Universidad de Duke, manifestó que se agotaron todos los medios de publicidad en radio, televisión, y prensa, para denunciar las actividades de "terror y chantaje" que contra las personas que estiman

"indeseables" desarrollan los ultrarreaccionarios.

Expuso, asimismo, que los sectores ultraderechistas norteamericanos dedican más de veinte millones de dólares anualmente para pagar siete mil programas semanales ocupados en la propagación de sus ideas antidemocráticas.

Entre las personalidades que integran la directiva del consejo nacional de responsabilidades civiles, figuran el exgobernador de Minnesota, Harold Stassen, y los exministros de trabajo, James Mitchell y de sanidad, instrucción y asistencia social, Marion Folsom.

— LOS INVERSIONISTAS NORTEAMERICANOS EN CAMINO DE ROBARNOS NUESTRA RIQUEZA FORESTAL —

MEXICO, Setiembre 22.—La riqueza forestal de Costa Rica con territorio cubierto de bosques en la mitad de su extensión, está en peligro de caer en manos de los inversionistas norteamericanos.

La extensión de los bosques industrializables se estima en dos millones quinientas mil hectáreas y según un informe del asesor norteamericano del gobierno costarricense, L. R. Hodrigge, la producción promedio de los bosques es de diez mil pies cúbicos por hectárea.

A un precio internacional de diez centavos de dólar por pie cúbico el valor de la producción por hectárea en bruto sería de mil dólares y la producción de madera costarricense, según el referido informe, dejaría un ingreso anual de 250 millones de dólares, teniendo en cuenta que la cosecha de bosques se realiza en ciclos de diez años.

La importancia económica de esta explotación para Costa Rica se evidencia si recordamos que las exportaciones de café, el

principal producto de exportación del país, han oscilado alrededor de los sesenta millones de dólares anuales durante los últimos años.

Sin embargo, la producción de madera en gran escala parece condenada a estar en manos de los monopolios de Estados Unidos, como sucede con la producción de bananos, el segundo producto de exportación, que está totalmente bajo el control de la United Fruit Co.

El monopolio bananero obtiene en Costa Rica utilidades ascendentes al sesenta por ciento del valor de las exportaciones, quedando el treinta por ciento restante para cubrir todos los gastos de producción, incluyendo salarios y transportes.

El Ministerio de Industrias, al que asesoró la firma estadounidense Hodrigge, sostiene el criterio de que para desarrollar la explotación forestal en el país hay que consultar a otros expertos (también norteamericanos) en los diversos aspectos de la uti-

lización de los productos del bosque".

Estos expertos estrechamente vinculados a compañías de los Estados Unidos de la industria de la madera, preparan las condiciones para que sean esas empresas las que obtengan las concesiones de la explotación de los bosques costarricenses.

No hay que decir, porque la experiencia de otros países es suficientemente aleccionadora en cuanto a los métodos de explotación utilizados por las "companys" que la tala será indiscriminada, con el único objetivo de obtener la mayor utilidad en el menor tiempo posible sin la menor preocupación por la conservación de la riqueza forestal del país.

En cuanto a la utilidad para Costa Rica puede anticiparse que será una segunda versión de la United Fruit: salarios de hambre, pago de impuestos irrisorios y evasión hacia los bancos neoyorquinos de las divisas que ingresan por concepto de venta de la madera nacional.